



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 40 Sp-17/2017-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Mariji Šipek kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača Marice Martišković, OIB: 58848682186, iz Zagreba, II Ferenščica III odvojak 10, 14. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem potrošača Maricom Martišković, OIB: 58848682186, iz Zagreba, II Ferenščica III odvojak 10.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 14. rujna 2020. u 14,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Maricom Martišković, OIB: 58848682186, iz Zagreba, II Ferenščica III odvojak 10.

III Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV Povjerenikom se imenuje Ante Šeparović iz Zagreba, Martićeva 73, OIB:07025011990.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V Nalaže se povjereniku Anti Šeparoviću da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

VI Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard potrošača prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći/mirovini ovršenika (2/3 prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako je plaća/mirovina manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj tada 3/4 mirovine/plaće ovršenika, ali ne više od 4.289,33 kn za 2020. godinu).

Obrazloženje

Potrošač je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

EOS MATRIX d.o.o., koji je otkupio potraživanja Hrvatskog telekoma d.d., uskratio je suglasnost na plan ispunjenja obveza potrošača.

Sud je dopisima od nadležnih institucija - Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Porezne uprave Zagreb, te Državne geodetske uprave zatražio podatke o imovini potrošača.

Iz sadržaja spisa proizlazi da potrošač nema nikakvu imovinu te da prema vjerovnicima ima dugovanje u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kn te da duže od 90 dana uzastopno ne može ispuniti dospelje novčane obveze. S obzirom na sve navedeno, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje. Stoga je ispunjen stečajni razlog iz odredbe čl. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15, dalje: ZSP).

Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne je vrijednosti te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka. Stoga je na temelju odredbe čl. 58. ZSP odlučeno kao u izreci.

Pritom treba reći da je u ovoj pravnoj stvari posve neodlučno to što plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja prijedlog za otpis dugova. Navedeno stoga što isti kao takav nije prihvaćen čime se ulazi u iduću fazu postupka stečaja potrošača za koju je neodlučan sadržaj predloženog plana ispunjenja obveza. U konkretnom slučaju, s obzirom da plan ispunjenja obveza nije prihvaćen, za donošenje ove odluke jedino je odlučno jesu li ispunjeni naprijed navedeni uvjeti iz čl. 5. i 58. st. 1. ZSP.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne

može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona. Državni zavod za statistiku, svojom Objavom na temelju članka 173. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ), svake godine objavljuje prosječnu mjesečnu isplaćenu neto-plaću po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj - kolovoz prethodne godine, koja se u kontekstu ovrhe na plaći primjenjuje u slijedećoj kalendarskoj godini, i koja za 2020. godinu iznosi 6.434,00 kn.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 14. rujna 2020.

Sutkinja:
Marija Šipek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave istog, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku
5. Addiko Bank d.d.
6. Sberbank d.d.
7. Privredna banka Zagreb d.d.
8. Splitska banka d.d.
9. Zagrebačka banka d.d.
10. Hrvatska poštanska banka d.d.
11. Erste & Steiermarkische bank d.d.

Broj zapisa: **17898-e25d4**

Kontrolni broj: **086c2-37054-b4b43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA ŠIPEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.